



**● КРАТКАЯ ПАМЯТКА
ПО КЛЮЧЕВЫМ ПОЛОЖЕНИЯМ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
ПЛЕНУМА ВС РФ О ПРИМЕНЕНИИ 4 ЧАСТИ ГК РФ**

**Юридическая компания
«Каменская & партнёры»**
123112, г. Москва
Пресненская набережная, д. 12
БК «Башня Федерация»
в ММДЦ Москва Сити
Телефон: + 7 (495) 729-39-72
kplf@kplf.ru
www.kplf.ru

Практики:
Судебная практика
Практика конкурентного права
Практика интеллектуальной собственности
и информационных технологий
Корпоративная практика
Административная практика
Коммерческая практика

Услуги:
Консалтинг
Разрешение споров

I. СОКРАЩЕНИЯ

1. Постановление Пленума – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»;
2. РИД – результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации;
3. НДК – недобросовестная конкуренция;
4. Закон № 135-ФЗ – Федеральный закон от 26.07.2006 № Закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

II. ОБЩИЕ ПУНКТЫ

5. Все дела, связанные с банкротством и налоговыми спорами, если в них фигурируют РИД, рассматриваются в общем порядке арбитражными судами, в т.ч. при кассационном обжаловании. – *абз.5 п. 7 Постановления Пленума.*
6. Если в одном иске соединено несколько требований, одно из которых отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам, то дело рассматривается в Суде по интеллектуальным правам. – *п.10 Постановления Пленума.*
7. Дан сигнал для органов Прокуратуры обратить внимание на нарушения РИД, в т.ч. на нарушения прав работников как авторов РИД. – *п.п. 14, 15, 16 Постановления Пленума.*
8. Если в памяти ЭВМ неправомерно находился экземпляр компьютерной программы, который до даты обнаружения нарушения был удален, применяется законодательство, действовавшее на дату удаления соответствующего экземпляра. Если нарушение на сайте прекращено, то применяется законодательство, действовавшее на дату прекращения. – *п. 25 Постановления Пленума.*
9. Доменные имена и наименования некоммерческих организаций не являются РИД. – *п. 33 Постановления Пленума.*
10. Изображение гражданина не является РИД, если оно не использовано в произведении. – *п. 34 Постановления Пленума.*
11. Не требуется согласия от участников судебного заседания на фото-, видео-, аудиозапись. – *п. 34 Постановления Пленума.*
12. Совместное владение РИД возможно, но выделить долю в таком праве в классическом смысле вещного права не получится. – *п. 35 Постановления Пленума*

13. Скриншот может выступать в качестве доказательства в судебном процессе наравне с иными доказательствами (на скриншоте должна быть дата, ссылка, скриншот должен быть заверен стороной, представляющей его). – абз. 2 п. 55 Постановления Пленума.
14. Дан сигнал судам для применения осмотра доказательств в сети Интернет. – абз. 7 п. 55 Постановления Пленума.

III. РАСПОРЯЖЕНИЕ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМ ПРАВОМ

15. Договор, предусматривающий отчуждение РИД, но в то же время вводящий ограничения по использованию РИД (например, по территории, способам, срокам) может быть признан судом лицензионным, при отсутствии такой возможности – недействительным. – абз. 1 п. 37 Постановления Пленума.
16. Несоблюдение требования о государственной регистрации не влечёт недействительности самого договора. – абз. 4 п. 37 Постановления Пленума.
17. Исключительное право по договору передаётся только после регистрации договора, но обязательственные отношения из такого договора возникают независимо от регистрации. – абз. 7 п. 37 Постановления Пленума.
18. При отчуждении РИД лицензионные договоры сохраняются (с соответствующей заменой лицензиара). – абз. 6 п. 40 Постановления Пленума.
19. Согласие на заключение сублицензионного договора может быть отозвано правообладателем до заключения договора с возмещением убытков. – п. 42 Постановления Пленума.
20. Принудительное лицензирование: а) к принудительному лицензированию по аналогии закона применяется ст. 445 ГК РФ, б) суд должен в решении изложить условия лицензии, в) лицензия должна быть простой (неисключительной), г) условия лицензии должны быть изложены в иске (в противном случае иск оставят без движения), д) прекращение лицензии может быть по иску правообладателя. – п. 43 Постановления Пленума. (!)
21. При внесении РИД в уставный капитал отдельно заключать лицензию/договор об отчуждении не требуется, при этом в учредительных документах должны содержаться все существенные условия соответствующих договоров. – п. 45 Постановления Пленума.
22. Раскрыто содержание и условия залога РИД. – п. 46 Постановления Пленума.
23. Закрепляется возможность заключения лицензионного договора или договора об отчуждении права РИД, которые будут созданы (возникнут) в будущем. Заключение предварительного договора не требуется. – п. 47 Постановления Пленума. (!)

IV. НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ (НДК)

24. Обжалование решения, отказа в возбуждении и прекращения дела об НДК, принятые антимонопольным органом и связанные с приобретением прав на средства индивидуализации (ст. 14.4 Закона № 135-ФЗ) рассматриваются Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции. – *п. 8 Постановления Пленума.*
25. Иск о признании НДК действий, связанных с приобретением прав на средства индивидуализации (ст. 14.4 Закон № 135-ФЗ), рассматриваются Судом по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции. – *п. 8 Постановления Пленума.*
26. Наименование некоммерческой организации может быть защищено нормами НДК. – *абз. 4 п. 147 Постановления Пленума.*
27. Приобретение доменного имени может быть признано НДК. В таком случае нарушением исключительного права на товарный знак может быть сама по себе регистрация домена. Судом может быть удовлетворено требование об обязанности аннулировать соответствующую регистрацию. – *абз. 4, 5 п. 158 Постановления Пленума.*
28. НДК, связанная лишь с приобретением исключительного права на средства индивидуализации, квалифицируется по ст. 14.8 Закона № 135-ФЗ. – *абз. 3 ст. 169 Постановления Пленума.*
29. Использование рекламодателем в сети Интернет ключевых слов с использованием средства индивидуализации может быть признано актом НДК. – *п. 172 Постановления Пленума.*

V. ЗАЩИТА РИД (УБЫТКИ И КОМПЕНСАЦИЯ)

30. Если лицензиат не использует РИД, который ему передан за вознаграждение, то лицензиар вправе требовать вознаграждение и убытки, вызванные неиспользованием РИД:
 - а) если в договоре согласована плата в твёрдой сумме + проценты, то правообладатель вправе требовать:
 - твёрдую сумму вознаграждений,
 - расторжение договора,
 - убытки вследствие неиспользования РИД;
 - б) если в качестве вознаграждения согласованы только проценты от выручки (роялти), то правообладатель вправе требовать:
 - расторгнуть договор,
 - убытки – в виде цены за аналогичный контракт или аналогичный РИД. – *абз. 5 п. 40 Постановления Пленума.*

31. Использование РИД одним лицом различными способами, направленными на достижение одной экономической цели, образует одно нарушение. – *п. 56 Постановления Пленума.*
32. Не могут быть удовлетворены требования о пресечении нарушения РИД, если действие уже совершено (товар продан) или пресечение на будущее, т.к. такие действия уже запрещены законом. – *п. 57 Постановления Пленума.*
33. Изменение способа расчёта компенсации не является изменением предмета и основания иска. – *абз. 3 п. 59 Постановления Пленума.*
34. Требование о взыскании компенсации в минимальном размере освобождается от обоснования размера взыскиваемой суммы. – *абз. 1 п. 61 Постановления Пленума.*
35. При обосновании расчёта и стоимости нарушенного права можно предоставлять данные о стоимости права из зарубежных источников. – *абз. 4 п. 61 Постановления Пленума.*
36. Компенсацию можно рассчитать только исходя из того, как фактически нарушитель реализовывал продукцию (оптом или в розницу). За оптовые продажи можно взыскивать компенсацию только исходя из оптовых цен. – *абз. 6 п. 61 Постановления Пленума.*
37. Указан перечень критериев, влияющих на размер компенсации: характеристика объекта нарушения, характер нарушения, длительность нарушения, наличие и степень вины нарушителя, вероятные потери правообладателя, существенность использования в деятельности нарушителя. – *абз. 4 п. 62 Постановления Пленума.*
38. В отношении связанных между собой РИД компенсация определяется за каждый РИД самостоятельно. – *п. 63 Постановления Пленума.*
39. Снижение размера компенсации, когда одним действием нарушено несколько РИД, возможно, когда:
 - а) несколько результатов связаны между собой (напр., производство и товарный знак, в котором используется производство),
 - б) несколько результатов не связаны между собой (например, компакт-диск с песнями)).Снижение компенсации возможно также при нескольких нарушениях одним лицом одного РИД, если нарушения составляют один процесс использования объекта (напр., воспроизведение произведения и последующее распространение) – *п. 64 Постановления Пленума.*
40. Если нарушение авторских и смежных прав (кроме фото) в сети Интернет устранено после подачи иска/принятия обеспечительных мер, то требования всё равно могут быть удовлетворены. – *п. 67 Постановления Пленума.*

41. Требование о взыскании убытков/компенсации может быть заявлено после прекращения или отчуждения РИД за период, когда правообладатель владел соответствующим РИД. – *п. 70 Постановления Пленума.*
42. Распределение ответственности нарушителей по регрессному обязательству осуществляется в соответствии со степенью вины. Участие в суде в качестве соответчиков всех лиц необязательно. – *п. 71 Постановления Пленума. (!)*
43. Использование РИД по заданию правообладателя допускается и при отсутствии лицензионного договора (например, производство продукции по заказу правообладателя с нанесением РИД на продукцию). Использование РИД по заданию нарушителя РИД также является нарушением. Ответственность при этом – солидарная (за исключением случаев, когда лицо не знало и не могло знать о нарушении). – *п. 73 Постановления Пленума.*
44. Охрана РИД несколькими способами (напр., авторское право, промышленный образец и товарный знак) позволяет правообладателю выбрать способ защиты. – *п. 74 Постановления Пленума.*
45. Требование об изъятии и уничтожении товаров параллельного импорта может быть удовлетворено только в случае, когда такие товары являются товарами ненадлежащего качества и/или несут угрозу безопасности, жизни, здоровью, охраны природы, культурных ценностей. – *абз. 4 п. 75 Постановления Пленума.*
46. Вводится презумпция того, что владельцем сайта является его администратор. – *абз. 1 п. 78 Постановления Пленума.*
47. Раскрыты некоторые особенности квалификации лица в качестве информационного посредника: степень вовлечения в формирование контента, получение дохода. – *абз. 2 п. 78 Постановления Пленума.*

VI. АВТОРСКОЕ ПРАВО

48. Условие о создании произведения в соавторстве может содержаться в соглашении, заключённом каждым из соавторов в отдельности с третьим лицом. – *абз. 2 п. 83 Постановления Пленума.*
49. Нарушение производного/составного произведения нарушает также использованные произведения. – *абз. 5 п. 88 Постановления Пленума.*
50. Прокат ЭВМ с установленными на ней программами для ЭВМ является способом использования программ для ЭВМ и не допускается при отсутствии у арендодателя прав на сдачу их в прокат. – *абз. 3 п. 91 Постановления Пленума.*
51. Прокат ЭВМ с установленной компьютерной программой является способом использования этой программы, за исключением случаев, когда программа

не является основным объектом проката. – абз. 3 п. 91 Постановления Пленума.

VII. ФИРМЕННОЕ НАИМЕНОВАНИЕ

52. Защите подлежит фирменное наименование, которое было зарегистрировано первым. Но в защите может быть отказано, если наименование зарегистрировано с целью воспользоваться репутацией лица, которое начало осуществлять такую деятельность ранее. – абз. 2 п. 151 Постановления Пленума.

VIII. ТОВАРНЫЙ ЗНАК

53. Нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак может быть признано не только использование доменного имени, но и сама регистрация доменного имени. – абз.3 п. 158 Постановления Пленума.
54. Требование о пресечении нарушения товарного знака в доменном имени может быть предъявлено к администратору доменного имени. Требование об убытках/компенсации может быть предъявлено как к администратору, так и к пользователю доменом. При этом ответственность солидарная. Администратор вправе обратиться с регрессом к пользователю доменом. – п. 159 Постановления Пленума.

Контакты:



Яков Лазарев
к.ю.н., консультант
lyo@kplf.ru



Анна Шувалова
младший консультант
shas@kplf.ru

Россия, 123112, Москва
Пресненская набережная, д. 12
ММДЦ "Башня Федерация" (Восток)

Телефон +7 (495) 72-939-72
<http://kplf.ru>