

09.05.2020

г. Москва

Количество страниц: 4

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

О снижения административной нагрузки по штрафам

Как сократить расходы? Вопрос, которым задаётся каждый бизнес в условиях кризиса, связанного с распространением коронавирусной инфекции и сопутствующими этому государственным ограничениями.

Ранее мы писали о тех решениях, которые приняты государством для сокращения расходов компаний в части [ФОТ](#), [аренды](#), [налогов](#), [кредитов](#).

Также до 31 мая 2020 г. приостановлено назначение проверок органами государственной власти. Незавершённые проверки, в том числе налоговых и антимонопольных органов, приостановлены.

Указанные меры безусловно снизят административную нагрузку на бизнес, однако без внимания остаются штрафы и иные административные санкции.

Ранее назначенные, назначаемые сейчас, либо те, которые могут быть назначены в будущем, штрафы являются существенным бременем для бизнеса, в связи с чем в отсутствие «моратория на штрафы» обоснованно рассмотреть имеющиеся в законодательстве инструменты, которые помогут снизить нагрузку, не доводя бизнес до банкротства ([мораторий на которое установлен](#)).

1. «ОГРАНИЧИМСЯ УСТНЫМ ЗАМЕЧАНИЕМ»

- 1.1. Судья, административный орган, должностное лицо могут освободить компанию от административной ответственности и ограничиться устным замечанием если посчитают правонарушение малозначительным по статье 2.9 КоАП.
- 1.2. Нельзя установить, что малозначительность правонарушения имеет какие-то пределы, ввиду чего применение статьи 2.9 КоАП зависит от усмотрения судьи, административного органа или должностного лица¹, а также от проработанной обоснованной позиции защиты. КоАП не ограничивает применение указанной статьи и не устанавливает нормы, к которым она не может быть применена².
- 1.3. Учитывая, что применение статьи 2.9 КоАП связано с оценкой обстоятельств, то существует процессуальное ограничение по её применению: такой довод, как и возражения в отношении него, можно заявлять до пересмотра в суде апелляционной инстанции (включительно).
- 1.4. Кризисы 2008, 2014 годов и связанное с ними имущественное и финансовое положение компаний, их предбанкротное состояние, принимались судами в качестве оснований для применения статьи 2.9 КоАП³.

¹ Поэтому на практике могут встречаться полярные точки зрения в отношении схожих обстоятельств.

² Согласно пункту 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10

³ См. например: постановление ФАС Уральского округа от 10.09.2009 по делу № А34-1516/2009, от 09.04.2009 по делу № А76-24500/2008-62-99, А76-24495/2008-62-100, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2010 по делу № А11-14044/2009, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.05.2016 по делу № А72-14499/2015, от 08.06.2012 по делу № А65-7610/2012.

Юридическая компания
«Каменская & партнёры»

123112, г. Москва
Пресненская набережная, д. 12
БК «Башня Федерация»
в ММДЦ Москва Сити
Телефон: + 7 (495) 729-39-72
kplf@kplf.ru
www.kplf.ru

Практики:

Судебная практика
Практика конкурентного права
Практика интеллектуальной собственности
и информационных технологий
Корпоративная практика
Административная практика
Коммерческая практика

Услуги:

Консалтинг
Разрешение споров

- 1.5. Представляется, что кризис, вызванный распространением заболевания COVID-19, не должен стать исключением.
- 1.6. Стоит отметить иной способ освобождения от административной ответственности, не являющийся универсальным (не применяется ко всем делам об административном правонарушении) – совершение предусмотренных КоАП определённых действий, направленных на устранение правонарушения и (или) его негативных последствий.
 - 1.6.1. Например, лицо, добровольно заявившее в налоговый орган о неприменении контрольно-кассовой техники и добровольно исполнившее обязательство по её применению, может быть освобождено от ответственности по примечанию статьи 14.5 КоАП; в соответствии с примечанием статьи 15.11 КоАП, если должностным лицом будут исправлены искажения данных бухгалтерского учёта, представлены уточнения налоговой декларации и уплачены соответствующие налоги и пени, то оно может быть освобождено от административной ответственности.
- 1.7. Также у субъектов малого и среднего предпринимательства, впервые совершивших административное правонарушение, есть возможность заменить административный штраф на предупреждение по статье 4.1.1 КоАП, но указанная норма не применяется к некоторым правонарушениям, предусмотренным в части 2 статьи 4.1.1 КоАП.
 - 1.7.1. Например, к административным правонарушениям в сфере конкуренции (статьи 14.31-14.33 КоАП), к административным правонарушениям в сфере информации (статья 13.15 КоАП).

2. СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА НИЖЕ НИЗШЕГО ПРЕДЕЛА

- 2.1. В качестве альтернативы освобождению от ответственности возможно снижение административного штрафа ниже низшего предела по части 3.2 статьи 4.1 КоАП. Снижение штрафа возможно ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи, но не более половины её минимального размера.
- 2.2. Основанием для снижения административного штрафа ниже низшего предела является, в том числе имущественное и финансовое положение компании, о чём свидетельствует содержание нормы и практика, связанная с ранее прошедшими кризисами⁴.
- 2.3. Применяя указанную норму, суд, административный орган, должностное лицо могут, к примеру, назначить компании административный штраф в размере 50 тысяч рублей, снизив наполовину минимальный размер административного штрафа, предусмотренный статьёй 20.6.1 КоАП (100 тысяч рублей) за нарушение правил поведения при чрезвычайной ситуации и введении режима повышенной готовности.
- 2.4. Следует обратить внимание, что снижение административного штрафа ниже низшего предела применяется только к административным правонарушениям, санкция за которые предусмотрена не менее ста тысяч рублей для компаний.

⁴ См. например, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 30.0.2019 по делу № А45-12686/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2016 по делу № А55-13759/2016, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2017 по делу № А06-1363/2017, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.05.2017 по делу № А56-70900/2016.

- 2.5. Снижение ниже низшего предела применяется и при «оборотных штрафах». К примеру, при выручке в размере 50 миллионов рублей «оборотный штраф» по части 2 статьи 14.31 КоАП составит 4 миллиона рублей. Но применяя снижение ниже низшего предела, административный штраф может снизиться до 250 тысяч рублей.
- 2.6. Стоит добавить, что по отношению к «оборотным штрафам» в статье 3.5 КоАП установлены пределы, не позволяющие «оборотному штрафу» составлять всю выручку от реализации всех товаров, работ и услуг или её существенный размер.
 - 2.6.1. Так, если «оборотный штраф» исчисляется от всей выручки, то он не может превышать 1/5 такой выручки за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение (часть 4.4 статьи 3.5 КоАП).
 - 2.6.2. В случае если «оборотный штраф» исчисляется от выручки от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, то он не может превышать 1/25 всей выручки за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение (часть 4 статьи 3.5 КоАП).

3. РАССРОЧКА УПЛАТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА

- 3.1. В тех случаях, когда постановление об административном правонарушении вступило в законную силу и исчерпаны все способы обжалования и снижения назначенного административного штрафа, компания может обратиться к лицу, которое приняло постановление (судье, административному органу, должностному лицу) за предоставлением рассрочки уплаты административного штрафа на срок до трёх месяцев, подтвердив тяжёлое материальное положение по части 2 статьи 31.5 КоАП.
- 3.2. Из сообщения ФАС России, следует, что предоставление рассрочки по уплате назначенных административных штрафов для облегчения финансового бремени компаний уже практикуется⁵.

4. РЕЗЮМЕ

- 4.1. Ввиду кризиса и претерпевания компаниями соответствующих негативных экономических последствий при рассмотрении дела об административном правонарушении или обжаловании постановления по результатам такого дела следует, подтвердив тяжёлое имущественное положение, настаивать на признании правонарушения малозначительным на основании статьи 2.9 КоАП.
- 4.2. В случае, если судья, административный орган или должностное лицо считают недостаточными фактические обстоятельства для применения статьи 2.9 КоАП, то следует ссылаться на необходимость снижения штрафа ниже низшего предела с помощью части 3.2 статьи 4.1 КоАП
- 4.3. При наличии вступившего в законную силу постановления об административном правонарушении для снижения финансовой нагрузки следует обратиться за рассрочкой уплаты административного штрафа в соответствии с частью 2 статьи 31.5 КоАП, подтвердив тяжёлое имущественное положение.

⁵ ФАС РОССИИ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ОТСРОЧКИ ПО УПЛАТЕ НАЛОЖЕННЫХ ШТРАФОВ // <http://fas.gov.ru/news/29660>

- 4.4. Стоит отметить, что рассмотренные инструменты относятся к числу универсальных, то есть они применяются ко всем административным правонарушениям. Тем не менее вменяемое административное правонарушение и конкретные фактические обстоятельства могут генерировать дополнительные инструменты защиты, ввиду чего при построении позиции защиты следует всесторонне оценить сложившуюся ситуацию.



Илья Тюленев
старший консультант

tiv@kplf.ru

+7 (495) 72 939 72

