

Быть или не быть долям в исключительном праве?

Для обсуждения опубликован *Законопроект*¹, разработанный Министерством науки и высшего образования, который содержит однозначные и достаточно революционные для российского правоприменения поправки, допускающие существование долей в интеллектуальной собственности. Актуальное законодательство не даёт однозначного ответа на вопрос, возможно ли определение долей в исключительном праве, а Верховный Суд РФ в *Постановлении Пленума № 10*² указал, что долей в исключительных правах нет.

Основные изменения, вносимые *Законопроектом*, и их соотношение с действующим законодательством:

1. Существование долей в исключительном праве (определение, выдел долей)

В *Постановлении Пленума № 10* в пункте 35 сделан вывод о том, что у соправообладателей нет права на раздел принадлежащего им исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (далее – РИД) и на выдел из него долей. Данный вывод неоднозначно толкуется научным сообществом, однако при буквальном его толковании приходим к выводу, что доли в исключительном праве невозможны.

Законопроект же непосредственно направлен на регулирование оборота долей в исключительном праве. *Законопроектом* допускается принадлежность исключительного права совместно нескольким лицам как с определением, так и без определения долей.

2. Формирование долей

Постановление Пленума № 10 ссылается на актуальное законодательство, цитируя пункт 3 статьи 1229 ГК РФ, и указывает, что взаимоотношения лиц, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними. В случае недостижения соглашения спор может быть разрешён судом – на основании пункта 1 статьи 6, пункта 1 статьи 445 ГК РФ, т.е. путём применения аналогии закона об императивном заключении договора.

Так, Пленум Верховного Суда РФ подтверждает пробел законодательства относительно порядка совместного использования и распоряжения исключительного права на РИД.

Обозначенный пробел восполняет рассматриваемый *Законопроект*.

Законопроект предлагает поправки в ст. 1229 ГК РФ, допускающие формирование долей в исключительном праве на все РИД, за исключением фирменных наименований – аналогично совместному



Анна Шувалова,
младший консультант
практики
интеллектуальной
собственности
и информационных
технологий

shas@kplf.ru
+7 (495) 72 939 72

¹ Проект федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации»

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации»

правообладанию.

Формирование долей по смыслу предлагаемых поправок возможно в соответствии с 1) прямым указанием закона, 2) соглашением правообладателей или же 3) по решению суда в случае возникновения спора.

Доли в исключительном праве предполагаются равными в случае отсутствия законного или договорного определения таковых.

При этом *Законопроектом* не допускается образование доли в исключительном праве на товарный знак, самостоятельное использование товарного знака и переход доли в исключительном праве на товарный знак, если это может ввести потребителей в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

3. Использование совместного исключительного права и распоряжение им

В *Постановлении Пленума № 10* даётся разъяснение, что при отсутствии соглашения между соправообладателями относительно порядка использования права и распоряжения им пунктом 3 статьи 1229 ГК РФ определены соответствующие правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1229 ГК РФ каждый из правообладателей может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации по своему усмотрению, если иное не установлено ГК РФ. Аналогичное регулирование предусматривает *Законопроект*.

Законопроект помимо этого устанавливает, что если исключительное право на фонограмму/базу данных принадлежит нескольким лицам, любое из них вправе обнародовать данную фонограмму/базу данных. В аналогичной ситуации в отношении произведения в случае, если ни один из соправообладателей не является автором этого произведения, необходимо соблюсти права автора на обнародование или воли автора в случае его смерти.

Распоряжение исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации осуществляется правообладателями совместно, если иное не предусмотрено ГК РФ. Так же считают и разработчики *Законопроекта*.

Что же касается долей, *Законопроект* содержит подробные руководства к действию в данном случае.

А именно, обладателю доли в исключительном праве допускается самостоятельно распоряжаться ей или её частью (если возможность её образования вытекает из закона или соглашения).

При этом установлен перечень способов распоряжения долей, возможных только с согласия остальных правообладателей: 1) передача в залог, 2) внесение в уставный капитал юридического лица, 3) внесение в качестве вклада в простое товарищество.

При отчуждении доли (части доли) должен быть соблюден устанавливаемый порядок (также предлагается при внесении изменений в ГК РФ). Данный порядок предусматривает обеспечение преимущественного права покупки доли остальными

соправообладателями пропорционально размерам своих долей на равных условиях, предлагаемых третьим лицам. Порядок включает в себя обязательное уведомление правообладателей о намерении продать долю с указанием цены и прочих условий.

При нарушении преимущественного права любой правообладатель вправе требовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей приобретателя.

Регистрация распоряжений долей (частью доли) производится по аналогии с регистрацией сделок с исключительным правом в целом. В случаях, когда РИД подлежит регистрации, отчуждение доли (части доли), её залог, переход такой доли (части доли) без договора подлежат государственной регистрации.

Также *Законопроектом* устанавливается и право принудительного отчуждения доли. Кредитор одного из правообладателей может требовать отчуждения доли остальным правообладателям по рыночной стоимости и обращать вырученные средства в погашение долга; в случае отказа соправообладателей выкупить долю – через суд требовать обращения взыскания на долю должника путём её отчуждения с публичных торгов.

4. Распределение доходов и расходов

В соответствии с разъяснением, данным в *Постановлении Пленума № 10*, доходы от совместного использования РИД либо от совместного распоряжения исключительным правом на такой РИД распределяются между всеми правообладателями в равных долях. Исключения составляют случаи перехода исключительного права к нескольким наследникам, когда такое распределение доходов осуществляется в соответствии с наследственными долями.

Законопроект поддерживает распределение доходов в равных долях, когда доли не определены, при этом при определении в праве долей распределение доходов ставится в зависимость от размера доли. Так же распределяются и расходы, осуществляемые в общих интересах правообладателей (в частности, расходы по уплате патентных и иных пошлин) – если соглашением не установлено иное.

5. Защита и сохранение права

Постановление Пленума № 10 указывает, что на основании абзаца 4 пункта 3 статьи 1229 ГК РФ каждый из правообладателей вправе самостоятельно принимать меры по защите своих прав на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, и их соглашением это правило изменено быть не может.

Законопроект к указанным полномочиям добавляет принятие «необходимых мер по сохранению действия исключительного права». Под такими действиями *Законопроект* понимает уплату патентных пошлин, подачу ходатайства о восстановлении действия патента, заявления о продлении срока действия исключительного права, оставляя список открытым.

Кроме того, *Законопроект* развивает мысль и добавляет, что в случае принятия соответствующих мер по защите и сохранению права лицо обязано незамедлительно уведомить остальных правообладателей о принятых мерах.

Также *Законопроект* обязывает правообладателей делиться взысканными денежными средствами.

А именно, в случае взыскания в полном объёме убытков или компенсации по требованию одного из правообладателей (без учёта размера его доли), такой правообладатель обязан распределить полученное среди остальных правообладателей.

Распределение производится соразмерно 1) их долям в доходах (в случае, когда доли в исключительном праве не определены) или 2) их долям в исключительном праве (в случае, когда доли в исключительном праве определены), если соглашением не установлено иное.

6. Выводы

Дискуссия о необходимости и целесообразности поправок в Гражданский Кодекс РФ относительно долей в исключительном праве ведётся уже давно, что объясняется коммерческой заинтересованностью правообладателей и третьих лиц в модернизации этой сферы. В каждой такой дискуссии, однако, высказываются опасения о том, что появление долей в исключительных правах на РИД небезопасно прежде всего для самих участников оборота. Авторы *Законопроекта*, на наш взгляд, предложили хорошую систему гарантий для правообладателей.

Мы полагаем предлагаемые законоположения необходимыми для развития российского рынка исключительных прав.

Положение пункта 35 *Постановления Пленума № 10* только подтверждает насущность необходимости изменений. Если до недавнего времени закон позволял предполагать, что образование долей в исключительном праве хоть прямо и не предусмотрено, но в принципе возможно, то теперь Верховный Суд РФ исключил эту надежду.

Кроме того, конечно, практике ещё предстоит определиться, как будут выглядеть доли в исключительном праве.

Так или иначе возможно скоро нам доведётся увидеть реализацию совершенно нового подхода.

В случае принятия предполагается, что проектируемый закон вступит в силу с 1 января 2020 года. Обратной силы закон иметь не будет – будет распространяться только на правоотношения, возникшие после даты принятия.

